

农村留守儿童孤独感与社会适应的关系： 感恩的中介作用

张更立

[摘要] 本研究旨在考察农村留守儿童社会适应概况的基础上探究感恩在孤独感与社会适应之间的中介作用。684名农村留守儿童参加了本次调查,测量工具包括情绪-社交孤独问卷(ESLI)、青少年感恩量表(AGS)和中学生社会适应量表。结果发现:农村留守儿童社会适应状况不容乐观,处于中等水平,且女生总体水平和行为规范显著优于男生;孤独感和感恩分别与社会适应总体水平以及学习适应、人际关系、情绪控制、行为规范维度呈负、正相关;感恩在孤独感与社会适应间有显著中介作用。据此提出三点建议:(1)以心理适应为关键,关注农村留守儿童社会适应问题,(2)以情感关怀为核心,改善其社会支持系统,(3)以感恩特质为切入点,激发其积极心理品质。

[关键词] 农村留守儿童 孤独感 感恩 社会适应

一、引言

农村留守儿童是我国改革开放后进城务工浪潮背景下涌现的一类处境不利儿童,是指“父母双方外出务工或一方外出务工另一方无监护能力、不满十六周岁的未成年人”(《关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》(国发[2016]13号))。^[1]随着城镇化进程的不断推进,农村留守儿童数量日益增加,根据第六次全国人口普查的结果,目前我国至少存在六千万以上的农村留守儿童,而“全面二胎”政策的实施更是让这一数字在未来有不断攀升的趋势。庞大数字背后令人担忧的是该群体可能出现的与成长和发展相关的各种问题,而留守儿童的社会适应问题则是近年来一直备受关注的重点和热点之一。

孤独感是指当社会关系欠缺需要某种重要特征时所体验到的主观不适。^[2]已有研究表明,农村留守儿童存在着一定程度的孤独感,他们的这种孤独情绪体

验与农村非留守儿童相比表现出显著差异性^[3]。而在影响孤独感的诸多因素中,社会支持是最主要的因素,亲子(依恋)关系的失衡是人们历来关注的重点,除此之外,同伴关系、^[4]家庭亲密度和学校归属感^[5]等因素都在不同程度上影响着留守儿童的孤独感。感恩是一种应该被高度称赞的人的特质或品质,常发生在人与人之间,主要根源于他人给予的恩惠并产生环境的馈赠,是一种认识或回应恩惠的概括化倾向。^[6]感恩作为中华民族传统美德被广泛流传至今,但在现代心理学的研究中却沦落于“被遗忘的角落”。^[7]关于留守儿童的感恩研究尚在起步阶段,现有为数不多的研究集中于对感恩缺失的原因探究,并在此基础上提出相应的对策。社会适应是人们适应社会所需要的心理素质,是个体在与社会环境的交互作用中,以追求与社会环境维持和谐平衡关系的过程。^[8]在社会心理学中,社会适应也被称为社会适应行为或社会适应能力,一般也统称为适应行为^[9]。当前关于留守儿童社会适应的研究

本研究为安徽省高校优秀青年人才支持计划重点项目:异化与回归:走向“生活批判”的中国儿童教育研究(gxyqZD2016402);全国教育科学规划教育部重点课题:农村幼儿教师县级培训机制创新研究(DFA130250)。

主要集中于四个方面:一是现状研究,包括现状调查和特点分析等;二是影响因素研究,主要涉及自身因素和代养人教养方式、亲子关系、师生关系以及同伴支持等因素;^[10]三是与其他变量的相关研究,以社会经济地位、歧视知觉和心理弹性等为主;四是与其他儿童群体的比较研究,主要涉及流动儿童和一般儿童。

根据社会学习理论的观点,行为(社会适应)的强化不仅可以来自于外界,也可以来自于个体内心,如感恩特质的直接强化(感恩教育)和替代强化(榜样学习)。社会认知理论认为,人的内部因素(孤独感)会影响个体的行为(社会适应)。因此,针对农村留守儿童孤独感、感恩和社会适应的研究具有重要的现实意义,能为提升该群体的社会适应能力进而改善其社会适应现状提供理论依据和方向指引。但是,很少有学者研究农村留守儿童孤独感、感恩和社会适应三者之间的关系,并在此基础上提出系统性的对策建议,使得本研究具有较大的必要性和新颖性。基于此,本研究提出以下假设,即农村留守儿童孤独感对社会适应的影响通过两种途径:一种是孤独感直接影响其社会适应,另一种是孤独感通过感恩间接影响其社会适应,即感恩在农村留守儿童孤独感与社会适应之间起着中介作用。

二、方法

(一) 被试

本研究对于农村留守儿童的调查以初中生作为样本,在安徽省安庆市岳西县农村留守儿童较为集中的大别山区3所初中随机抽取初一、初二、初三每个年级各3个班学生作为调查对象,共计发放问卷900份,回收有效问卷856份,有效回收率95.11%。剔除非留守儿童问卷172份后(剔除标准为父母是否外出打工,包括父母双方均外出打工或至少一方外出打工,留守时间为持续半年及以上),得到留守儿童有效问卷684份,包括初一231人(男106人;女125人),初二225人(男103人;女122人),初三228人(男117人;女111人)。

(二) 工具

1. 孤独感。

孤独感测量采用《情绪-社交孤独问卷》(ESLI)^[11]。该问卷分为情绪与社交孤立(状态)(左侧)和情绪与社交孤独(感受)(右侧)两部分,共15对描述,每个陈述均为4级评分,从“偶尔如此”、“有时如此”、“经常如此”到“通常如此”分别计1-4分。孤独状态、感受总分从<6分、6-8分、9-12分、≥13分依次表示“无或几乎无孤独”、“一般孤独”、“高于一般孤独”、“严重孤独”。问卷

内部一致性系数检验孤立和孤独两部分的 α 值分别为0.76和0.85,临床被试与正常组区分效度良好。

2. 感恩。

感恩测量采用由何安明等人(2012)编制的基于特质感恩的量表(AGS),^[12]该量表包含23个条目,采用5级计分,从“完全不符合”、“比较不符合”“说不清”、“比较符合”到“完全符合”分别计1-5分,包含“对社会恩惠的感知和体验”、“对自然恩惠的表达和回报”、“对自然恩惠的感知和体验”、“对他人恩惠的表达和回报”、“对社会恩惠的表达和回报”、“对他人恩惠的感知和体验”6个因素。各因素内部一致性系数在0.61—0.75之间,总量表内部一致性系数为0.84,各因素和总量表重测信度均大于0.78。与CQ—6量表相关系数为0.50,与SSRS量表的相关系数为0.39。

3. 社会适应。

社会适应测量采用由杨彦平等人(2007)编制的社会适应量表,^[13]该量表包含109个条目,采用5级计分,从“从不”、“偶尔”、“有时”、“经常”到“总是”分别计1-5分。共5个维度,分别为“行为规范”、“情绪控制”、“人际关系”、“生活适应”和“学习适应”。量表内部一致性信度为0.97,效度验证良好。

(三) 程序

研究采用统一指导语团体施测,运用SPSS21.0进行数据统计和分析。

三、结果

根据杨彦平的社会适应性量表评分等级,农村留守儿童社会适应情况的总体呈现中等水平(均值: 3.34 ± 0.45 , 满分5分),女生社会适应总体水平高于男生,且在行为规范维度上女生显著优于男生($p < 0.05$),在其他维度上女生的发展水平略高于男生,但差异不显著。在5个维度上的得分依次为:男生:“生活适应”一般—中等(41—51:一般;52—72:中等),“学习适应”中等(52—75:中等),“人际关系”中等—良好(99—113:中等;114—127:良好),“情绪控制”中等(56—83:中等),“行为规范”中等(66—92:中等)。女生:“生活适应”一般—中等(45—54:一般;55—73:中等),“学习适应”一般—中等(46—56:一般;57—78:中等),“人际关系”中等—良好(104—116:中等;117—129:良好),“情绪控制”中等(60—84:中等),“行为规范”中等—良好(74—95:中等;96—106:良好);各维度得分由高到低依次为“情绪控制”、“人际关系”、“行为规范”、“学习适应”和“生活适应”。

表1 农村留守儿童社会适应分数分布(M±SD)

项目	社会适应总分	生活适应	学习适应	人际关系	情绪控制	行为规范
均值	3.34 ± 0.45	3.11 ± 0.26	3.33 ± 0.59	3.64 ± 0.51	3.72 ± 0.59	3.42 ± 0.53
男生	374.73 ± 44.22	52.71 ± 4.94	63.31 ± 10.97	111.59 ± 15.87	69.96 ± 11.34	77.14 ± 12.11
女生	382.24 ± 45.80	53.06 ± 4.01	63.32 ± 11.81	114.2 ± 15.93	71.61 ± 11.40	85.20 ± 12.32
初一	17.96 ± 1.87	3.15 ± 0.24	3.64 ± 0.54	3.75 ± 0.46	3.86 ± 0.60	3.57 ± 0.47
初二	16.91 ± 2.18	3.10 ± 0.28	3.17 ± 0.62	3.57 ± 0.57	3.69 ± 0.62	3.39 ± 0.60
初三	16.80 ± 1.72	3.09 ± 0.26	3.18 ± 0.51	3.60 ± 0.49	3.63 ± 0.55	3.29 ± 0.50

孤独感总分与社会适应总分呈显著负相关($r=-0.462, p<0.01$),与学习适应、人际关系、情绪控制和行为规范4个维度也均呈显著负相关(相关系数r值依次为-0.281、-0.478、-0.458、-0.412, $p<0.01$),与生活适应无显著相关($r=0.040, p>0.05$)。感恩总分与社会适应总分

呈显著正相关($r=0.403, p<0.01$),与学习适应、人际关系、情绪控制和行为规范4个维度也均呈显著正相关(相关系数r值依次为0.288、0.360、0.381、0.384, $p<0.01$),与生活适应无显著相关($r=0.049, p>0.05$)。孤独感总分与感恩总分呈显著负相关($r=-2.360, p<0.01$)。

表2 农村留守儿童孤独感、感恩和社会适应的相关(r)

项目	生活适应	学习适应	人际关系	情绪控制	行为规范	社会适应总分	孤独感总分	感恩总分
生活适应	1.000							
学习适应	.134*	1.000						
人际关系	0.051	.573**	1.000					
情绪控制	0.006	.641**	.748**	1.000				
行为规范	.167*	.653**	.719**	.732**	1.000			
社会适应总分	.196**	.807**	.887**	.878**	.891**	1.000		
孤独感总分	0.040	-.281**	-.478**	-.458**	-.412**	-.462**	1.000	
感恩总分	0.049	.288**	.360**	.381**	.384**	.403**	-2.360**	1.000

(注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$)

由以上相关分析得出,农村留守儿童孤独感总分、感恩总分分别与社会适应总分及各维度得分(除生活适应维度)显著相关,且孤独感总分与感恩总分显著相关。因此,以孤独感总分为自变量X,社会适应(总分及各维度得分)为因变量Y,感恩总分为中介变量M进行中介效应检验,依据温忠麟等人建议的中介效应检验程序,依次检验c、a、b和c' 4个系数的显著性,并采用Sobel法检验感恩总分作为中介变量的有效性,计算中介效应的相对大小值,程序见图1,结果见表3。

通过具体数据分析(表3)得出结论:农村留守儿童感恩总分在孤独感总分与社会适应总分及学习适应、人际关系、情绪控制和行为规范4个维度之间的中介效应显著,且均起着部分中介作用,中介效应占总效应的比值分别为15.9%、19.7%、13.0%、14.9%、17.4%,Sobel检验结果也证明了中介效应的显著性($p<0.001$)。因此,本研究中留守儿童社会适应的影响路径有两条:一是孤独感直接影响社会适应;二是孤独感通过感恩间接影响社会适应。

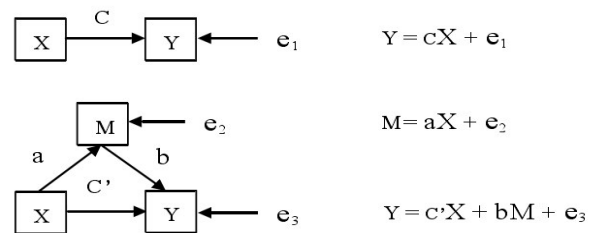


图1 中介变量示意图

四、讨论

(一)农村留守儿童社会适应状况总体特点及差异

总体而言,农村留守儿童社会适应状况不容乐观,处于中等水平。这与已有研究所得结论大体一致(谢玲平,邹维兴,姜山,2013),也与近年来对处境不利儿童的传统研究思路相符合,即“处境不利(留守)—压力—适应不良”的直线模型。^[4]对5个分维度的研究结果表明,农村留守儿童社会适应发展水平由高到低的维度依次为情绪控制、人际关系、行为规范、学习适应和

表3 农村留守儿童感恩在孤独感与社会适应之间中介效应

中介变量(M)	孤独感(自变量X) -- 社会适应(因变量Y)						
	因变量	c(Sc)	a(Sa)	b(Sb)	c'(Sc')	Sobel(Z)	ab/(c'+ab)
感恩	社会适应总分	-0.462(0.194) ***	-0.236(0.057) ***	-0.389(0.212) ***	0.312(0.188) ***	0.055 ***	0.159
	生活适应	0.040(0.001)	-0.236(0.057) ***	-0.055(0.001)	0.062(0.001)	0.003	0.166
	学习适应	-0.281(0.003) ***	-0.236(0.057) ***	-0.226(0.003) ***	0.235(0.003) ***	0.013 ***	0.197
	人际关系	-0.478(0.002) ***	-0.236(0.507) ***	-0.416(0.002) ***	0.263(0.002) ***	0.211 ***	0.130
	情绪控制	-0.458(0.002) ***	-0.236(0.507) ***	-0.390(0.002) ***	0.289(0.002) ***	0.198 ***	0.149
	行为规范	-0.412(0.002) ***	-0.236(0.057) ***	-0.340(0.003) ***	0.303(0.002) ***	0.019 ***	0.174

注: *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

生活适应。根据皮亚杰发生认识论的观点,适应是机体与环境交互作用的过程,具体表现为“适应—平衡—平衡打破(失衡)—再适应……”不断循环往复的模型。农村留守儿童的社会支持系统中,最关键的一环—亲子关系遭到破坏,必然导致了失衡状态的发生,而“学期分离—假期团聚”的亲子互动规律也进一步促成了农村留守儿童社会适应的循环模型呈周期性的波动。布朗芬布伦纳在其生态系统理论中论述了个体社会性发展与环境的密切关系,^[5]学校和家庭是对农村留守儿童影响最大的微系统因素,二者之间的相互关系则决定了中系统发展的后果,具体来说表现出两种结果倾向:当家庭与学校之间有较强的积极的联系时,发展可能实现最优化;反之,若二者之间呈现非积极的联系时,则可能产生消极的发展后果。农村留守儿童由于其微系统中家庭关系(亲子关系)的失衡,可能会影响其在学校中各种关系的不协调,如同学关系和师生关系等,进而影响其社会适应的整体发展。因此,表现为总体适应水平不高,生活适应较差,学习适应不良,行为规范约束力低,人际关系欠佳和情绪控制力不足等基本特征。

在性别差异表现上,农村留守儿童在社会适应总体水平和行为规范维度上呈现出女生优于男性的现状。这与以往一些研究结论大体相似(苏志强,张大均,邵景进,2015)。^[6]男女生在人格发展中呈现出一些较为明显的差异性,可能会成为影响其社会适应的重要因素,男性的社会适应不良往往体现于外在的行

为表现上,一定程度上是其性格的果敢和刚强间接导致,而女生的社会适应不良则更多的体现于内在的心理感受上,一定程度上是其性格的温柔和体贴所引起。从本研究所采用的社会适应量表的常模分数指标也能看出,儿童社会适应在总体和各维度的均分上都表现出女生略高于男性的基本特征,这与当前社会现状和研究结论保持了基本的一致性。

(二)农村留守儿童孤独感、感恩与社会适应的相关性

通过对农村留守儿童孤独感总分、感恩总分与社会适应总分及各维度之间相关关系的分析,得出以下结论:

孤独感与社会适应之间呈显著负相关,具体表现为两者总体水平的负相关以及前者与后者在学习适应、人际关系、情绪控制和行为规范4个维度上的负相关,在生活适应维度上相关不显著。说明孤独感越强,农村留守儿童的社会适应能力越弱,学习、人际交往、情绪和行为等各方面适应状况越差。亲子关系是儿童最早的人际关系,交往时间最长、最频繁、最为稳定(李文道,邹宏,赵霞,2003),^[7]农村留守儿童由于父母双方或一方外出务工而长期不在身边,其亲子关系失衡导致的孤独感是爷爷奶奶等其他监护人所无法弥补的,伴随而来的是社会支持系统的缺失,这种缺失在心理层面体现的尤为明显,父母往往给予孩子在经济上充足的保障,确保他们生活适应的顺利,却无法在情感上给予足够的关心、陪伴和照顾,因而表现出了心理层面的种种不适应,进而影响了社会适应能力的良好发展。

感恩与社会适应之间呈显著正相关,具体也表现为两者总体水平的正相关以及前者与后者在学习适应、人际关系、情绪控制和行为规范4个维度上的正相关,在生活适应维度上相关不显著。说明感恩特质越强,农村留守儿童的社会适应能力越强,学习、人际交往、情绪和行为等各方面适应状况越好。积极心理学的兴起和发展为我们解释这一现象提出了新的思路和视角,感恩特质作为一种积极心理品质在农村留守儿童的社会适应发展过程中起了重要的作用,传统的“处境不利(留守)—压力—适应不良”的模型在一定程度上可能会被“处境不利(留守)—压力—积极心理品质(感恩)—适应良好”的模型所替代,农村留守儿童随着年龄的增长、心理的成熟,愈发体会到父母外出务工的艰辛和爷爷奶奶等监护人在家照顾他们的不辞劳苦,因而更早的懂事,表现出用功学习、与人和善、有效管理和控制自己的情绪并约束自己的行为等适应良好的特征。

孤独感与感恩总体水平呈显著负相关,即农村留守儿童孤独感越强,其感恩特质的发展水平越低。孤独感源自于亲子关系的剥夺,现代社会通讯手段的发达拓宽了农村留守儿童与其父母间沟通的渠道,他们可以通过电话、信息、视频等多种形式进行交流,但这种“虚拟的接触与陪伴”仍然无法弥补情感上的陪伴的缺失,尤其是在一些重要的节日或重大事件发生时,目睹其他孩子能够拥有父母伴随左右,农村留守儿童的内心涌现的可能除了“羡慕”,还有“嫉妒”甚至是“恨”,这种消极的情绪体验在一定程度上会降低其感恩特质的发展。

(三)农村留守儿童感恩特质对孤独感与社会适应起中介作用

本研究在相关分析中的结果表明,农村留守儿童孤独感和感恩分别能够反向和正向预测其社会适应的发展,且前者与后者呈现显著的负相关。在进一步的影响路径分析中我们发现,孤独感直接影响社会适应,同时也通过感恩间接地影响社会适应的发展,即农村留守儿童感恩对孤独感与社会适应起中介作用。这一结论给予研究提供了新的启示,由于孤独感这种消极的情绪体验会降低农村留守儿童的社会适应能力发展,而感恩这种积极心理品质能够提升其社会适应能力的发展,所以在未来的培养与教育策略中要重视对孤独感的减少与消除,增加对感恩特质的激发与唤起,充分发挥感恩特质在农村留守儿童社会适应发展中的积极促进作用,通过“双管齐下”的方式帮助其社会适

应朝着良好的方向有效发展。

五、结论与建议

(一)结论

本研究主要得出三点结论:

1.农村留守儿童社会适应状况不容乐观,处于中等水平,且在总体水平和行为规范上女生显著优于男生。

2.农村留守儿童孤独感和感恩分别与社会适应的总体水平和学习适应、人际关系、情绪控制以及行为规范维度呈负相关和正相关,且孤独感与感恩呈负相关。

3.农村留守儿童感恩对孤独感与社会适应中介效应显著,成为能够间接促进其社会适应能力发展的有效因素。

(二)建议

针对以上结论,本研究从以下三个方面提出建议:

1.以心理适应为关键,关注农村留守儿童的社会适应问题。社会适应包括了观念的适应和行为的适应,其内在根源是心理适应,因此在后续的研究和实践中应突破当前“重问题发掘,轻问题解决”的“污名化”研究倾向,将更多的关注点集中于对留守儿童心理适应干预策略的研究。

2.以情感关怀为核心,改善农村留守儿童的社会支持系统。社会支持系统中的几个重要方面是我们关注的核心点:一是监护人,改善教养方式,从物质生活的保障向精神生活的关怀倾斜是首要任务。二是师生关系,教师在关注学习的同时更应该关注留守儿童的情感需求,建立起“亦师亦友”的和谐关系。三是同伴关系,通过正确的价值引导和科学的活动组织促进积极同伴关系的建立,是增加留守儿童心理支持的关键所在。

3.以感恩为切入点,激发农村留守儿童的积极心理品质。积极心理学的视角启示我们在研究留守儿童社会适应过程中出现“处境不利(留守)—压力—积极心理品质(感恩)—适应良好”的新模型。因此,通过感恩教育降低孤独感进而促进社会适应成为一种新思路。在生态系统理论指导下,感恩教育应建立起政府—社会—学校—家庭“四位一体”的新机制,将感恩教育纳入未成年人思想道德教育的范畴、社会媒体宣传的核心板块和学校教育的主阵地是未来亟待考虑的重点工作,而通过言传身教等形式激发和提升留守儿童感恩特质也应成为未来家庭教育的重中之重。

注:

[1]国务院.关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见

[EB/OL].http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-02/14/content_5041066.htm#

[2]王晓娟,农村留守儿童孤独感研究进展[J].中国儿童保健杂志,2010,19(07).

[3]吴文春,潮汕地区农村留守儿童孤独感与社会支持的关系研究[J].中国健康心理学杂志,2010,18(10):1220-1222.

[4]孙晓军等,农村留守儿童的同伴关系和孤独感研究[J].心理科学,2010,33(2).

[5]杨青,易礼兰,宋薇,农村留守儿童孤独感与家庭亲密度、学校归属感的关系[J].中国心理卫生杂志,2016,30(3).

[6]何安明,刘华山.感恩内隐价值及其教育艺术探析[J].黑龙江高教研究,2012,4.

[7]张利燕,侯小花.感恩:概念、测量及相关研究[J].心理科学,2010,33(2).

[8]杨彦平,中学生社会适应量表的编制[D].上海:华东师范大学,2007.

[9]杨彦平,社会适应性研究述评[J].心理科学,2006,29(5).

[10]刘明兰,留守儿童社会适应的影响因素[J].内蒙古师范大学学报(教科版),2008,21(10).

[11]汪向东,姜长青,马弘.心理卫生评定手册(增订版)

[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999.

[12]何安明,刘华山,惠秋平.基于特质感恩的青少年感恩量表的编制[J].华东师范大学学报(教育科学版),2012,30(2).

[13]杨彦平,金瑜.中学生社会适应量表的编制[J].心理发展与教育,2007,4.

[14]刘群.留守儿童与流动儿童的比较—基于心理弹性、感恩和社会性发展的研究[D].曲阜:曲阜师范大学,2015.

[15]刘杰,孟会敏.关于布朗芬布伦纳发展心理学生态系统理论[J].中国健康心理学杂志,2009,17(2).

[16]苏志强,张大均,邵景进.社会经济地位与留守儿童社会适应的关系:歧视知觉的中介作用[J].心理发展与教育,2015,31(2).

[17]李文道,邹宏,赵霞.儿童的社会支持与学校适应的关系[J].心理发展与教育,2003,3.

作者单位:安徽师范大学教育科学学院

邮 编:241000

(责任编辑 王 学)