

高校心理咨询中非性双重关系的利弊分析与应对举措

何元庆, 王静娴

(安徽师范大学教育科学学院心理学系, 芜湖 241000)

【摘要】 高校中非性双重关系是否应该被禁止一直存在争议, 以往的研究和现实情况都表明高校中非性双重关系有利有弊, 本文将对该利弊进行具体地分析, 并提出合理的应对举措: 建立和维持有弹性的心理咨询界限设置, 加强高校心理咨询的独立性建设, 开展循证实践及时评估心理咨询效果。

【关键词】 心理咨询; 非性双重关系; 利弊分析; 应对举措

中图分类号: R395.5

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.02.043

Analysis of the Advantages and Disadvantages of Non-sexual Dual Relationships in College Psychological Consulting and Countermeasures

HE Yuan-qing, WANG Jing-xian

Department of Psychology, College of Education and Science, Anhui Normal University, Wuhu 241000, China

【Abstract】 It is always controversial that non-sexual dual relationships in colleges and universities should be banned. The previous research and the actual situation suggest that there are both advantages and disadvantages to the non-sexual dual relationships in colleges and universities. The paper will make a specific analysis of the advantages and disadvantages, and put forward reasonable countermeasures: to establish and maintain elastic settings of psychological consultation and treatment, to strengthen the construction of independence of psychological consultation in colleges and universities, and to carry out evidence-based practice, assess the effect of psychological counseling in time.

【Key words】 Psychological consulting; Non-sexual dual relationships; Analysis of advantages and disadvantages; Countermeasures

心理咨询是专业性心理帮助的一种主要形式^[1], 心理咨询是在咨询师和来访者之间的人际互动过程中完成的^[2], 因此可能会产生双重关系甚至多重关系的伦理问题。双重关系或多重关系一般是指咨询师/治疗师在心理咨询或治疗过程中与来访者之间, 除了专业关系之外, 还存在其他社会关系^[3]。双重关系可区分为性的(涉及性及亲密或浪漫关系)和非性的(不涉及性的其他关系)。性双重关系的相关研究很多, 结论也比较一致, 普遍认为性双重关系弊大于利, 应该明令禁止, 如 Borys 和 Pope 的一项调查结果显示, 89% 的回应者认为“在治疗终止前与来访者发生性行为”是绝对不合伦理的^[4]。业内最普遍的观点是, 心理治疗师至少在治疗终止后的一段时间内不可以与前来访者发生性关系^[5]。

然而, 由于模糊的界定和复杂的情境, 加之各专业组织对非性双重关系的态度和定义都留有余地, 专业人员经常会面对与此相关的伦理困境。如果将这种困境置于高校这一特定的环境中, 非性双重关系将变得更加不可避免, 对此的争议也只会更大。因此, 本文将对高校心理咨询中非性双重关系进行相关的利弊分析并提出合理的应对举措, 这样不仅为高校心理咨询中非性双重关系的进一步研究提供了基础, 还有利于高校心理咨询师更加合理有效地处理与来访者之间的关系。

【基金项目】 安徽省高校人文社科研究重大项目(SK2015ZD16); 安徽师范大学研究生教育教学改革研究项目(2015yjg002zd)
通讯作者: 何元庆, hyqkq@126.com

1 高校心理咨询中非性双重关系的现状

1.1 理论研究

关于心理咨询中双重关系的理论研究, 不同的学者提出了不同的看法, 一方面, 有学者认同双重关系对心理咨询的效果造成了一定的危害, 也有研究者认为, 如果不允许任何双重角色的产生, 那我们就要被迫过着隐居的生活^[6]; Lamb 和 Catanzaro 认为非性关系的边界是受理论取向的影响的^[7]; Corey 等表示伦理守则要依不同文化而改变, 以适应当地的人情^[8]; 汤芳, 赵静波也认为心理咨询师在处理双重关系议题时应兼顾专业要求与人情法则^[9]。

可见, 非性双重关系似乎对专业的咨询工作确有危害, 但其危害又不如性的双重关系那么直接和明显; 另一方面, 非性的双重关系又常常是不可避免的。目前争论的焦点在于是否应完全禁止双重关系的出现, 非性的双重关系对专业的咨询关系是否具有肯定性的危害等问题。

1.2 现实状况

我国心理咨询机构对双重关系作了明确的规定, 如北京师范大学心理咨询中心在心理咨询工作原则中规定, “避免双重关系, 咨询老师不得接受学生的礼物, 且不在咨询之外与学生进行咨询性质的面谈”。

然而, 现实生活中, 高校心理咨询师很多是学校教师, 或被看做教育者与行政人员, 他们在进行心理咨询时往往不能完全脱离学校的管理规章, 例如, 当遇到学生校外同居、考试作弊、贫困生欠费等问题, 他们很难按照一般心理咨询的目

标来进行咨询,而多是秉承教育或管理的原则^[10]。此外,心理资源的有限性限制了来访者的咨询选择,学生和咨询师可能会因多次会晤而熟络起来,甚至发展成朋友;在中国这个大的环境下,咨询师也可能会面临来访者是经熟人或亲戚介绍而来,而这种复杂的人情关系也为咨询的有效开展埋下了隐患。总的来说,在人际关系密切的学校环境中,咨询师和来访者经常享有共同的社会、人际资源,不可能完全避免非性的双重关系。

因此,尽管各伦理守则都不鼓励甚至明令禁止双重关系的出现,但实际上,从业者还是不可避免地会遇到双重关系的困境。有研究指出,双重关系问题在所有伦理投诉问题中的比例是23%^[11],是高校咨询中心报告的第二高频伦理困境^[12]。因此,对高校心理咨询中非性双重关系进行分析探讨,十分必要。

2 非性双重关系的利弊

Brian和Nick^[13]对双重关系进行了动态分类,目的在于让从业者更容易发现双重关系,从而可以更好地避免双重关系的发生。但是双重关系存在与否并不是最重要的问题,最重要的是该双重关系是否会对咨询过程和来访者造成伤害。

蔡素平^[14]对广州市11所中学的12名心理健康教育专职教师进行了质性研究,发现为授课学生咨询所建立的熟人双重关系既存在有利影响,也存在不利影响;康家华^[15]的相关研究中也得到类似的发现。Aducci和Coll^[16]对5名心理咨询与治疗师和7名来访者进行了质性研究,也发现非性双重关系(包含熟人双重关系)对咨询与治疗的影响有利有弊。

2.1 非性双重关系的弊端

临床实践和调查研究表明,在心理咨询的咨询关系、来访者利益和咨询师的专业判断上非性双重关系确实存在一定的弊端^[17],对咨询双方及其关系来说,这也是非性双重关系最为直接显著的危害。

第一,高校中非性的双重关系会改变咨询双方单纯的咨询关系,面对老师的权威,来访者可能会有所顾忌,使咨询过程无法深入。高校的心理咨询师大多是教师,传统的尊师观念会使学生在面对老师时产生畏惧心理,难以做到真正的认同或接受,甚至还会掩盖自己的负面情绪。他们在对待咨询师可能给出的建议时,通常抱着“你说我听”的态度,致使咨询过程无法深入,彼此间有效的咨询关系也建立不起来^[18]。

第二,高校中非性的双重关系可能产生咨询双方的利益冲突,使来访者应得的利益得不到保障,甚至受到伤害。咨询师本应把来访者的利益放在第一位,但如果在咨询中有另一种关系产生,便产生了第二种利益^[19],例如,高校中咨询师由于身兼教师的职务,可能会出于教育学生的目的,而没有把来访者的切身利益放在首位,甚至利用作为老师的权威和来访者对咨询师的信任来满足个人的私利。

第三,高校中非性的双重关系可能会影响咨询师的认知过程,影响其职业判断的准确性。高校中的心理咨询都是免费的,咨询师对咨询的投入程度,主动性和负责程度全凭咨询师自身把握。非性的双重关系,尤其是不良的非性双重关

系一旦产生,很可能会降低咨询师的客观性、判断能力或工作效率,例如来访者是经常违反学校纪律的学生,咨询师可能在对其进行心理咨询之前就对其有了片面的不良印象,他们会更多地本着管理引导的心态对其进行咨询,使来访者无法获得理想的心理帮助,甚至造成伤害。

2.2 非性双重关系的利处

虽然非性双重关系确实会对咨询产生负面的影响,但也不能否认,在特定的情况下,它也是有一定益处的。

第一,高校中良好的非性双重关系会促进咨询的开展和深入。在进行咨询之前建立的熟悉感和信任感,会有助于专业关系的建立,减少咨询双方过多不必要的顾虑,使咨询过程更加顺利而有效地进行。

第二,对来访者来说,既有的师生关系能为潜在的学生来访者提供了解与认识咨询师的机会^[18],以便他们有针对性寻找合适的咨询师。这种在咨询开展之前就建立的对咨询师的心理认同感,会使来访者更加乐意敞开心扉,倾诉自己的困扰。

第三,对咨询师来说,先前的师生互动会使其对来访者更加了解(包括人格或认知方面的特征,甚至是生理上或心理上的疾病),使得其对咨询的预期更为明确,从而增加对咨询的信心,提高咨询的效率,促进咨询的效果。

可见,高校中非性双重关系的确有利有弊,但何时有害何时有益却无法以某一专门条款来界定,而是需要因时、因地、因人而定。

3 应对举措

纵然高校中非性双重关系的利弊确实存在,但如何应对这种两难境地,似乎显得更加重要。本文将针对国内高校特有的环境及咨询状况,提出合理的应对举措。

3.1 建立和维持有弹性的心理咨询界限设置

界限设置为咨询师和来访者之间的互动提供了契约与规则,为咨询工作营造安全的物理和心理环境。有经验的咨询师在为朋友或熟人进行咨询时,主要会根据专业关系性质建立严格程度不等的弹性界限设置,从指导型专业关系、真实型专业关系到移情型专业关系的界限设置严格程度依次递增^[18]。

有研究指出咨询师应具有的三个特征分别是有经验、理解和关心^[19],而作为高校的咨询师,他们还需要妥善处理来访者的各种行为,如赠送节日贺卡甚至请客吃饭等。在咨询开始时最好进行预先说明,以防这类行为的出现。如果真的遇到这些行为时,也应灵活处理。如果咨询师收到节日的贺卡或咨询结束时表示谢意的小礼物,为了顾及来访者的面子,避免其受伤害,是可以接受的,但应表示接受了小礼物之后,咨询会如常进行,不会因此给予额外的关心或照顾。而如果来访者将送礼当做人情,以便日后获得提额外要求的机会,咨询师应拒绝并与其讨论背后的意义。因此,这就需要咨询师能够明确来访者的送礼意图,然后灵活做出回应。

3.2 加强高校心理咨询的独立性建设

高校心理咨询中咨询师的多重角色可能造成咨询师职

务的交互性,这可能直接影响学生的某些利益,导致来访者对咨询师产生诸多顾虑。而这部分是因为学校心理咨询工作缺少独立性,他们在面对来访者时常常将本应是心理咨询的工作转变为德育工作,不仅没有获得良好的咨询效果,反而加重了学生的心理负担和不良情绪。

可以说,学校心理咨询工作如果没有规范的独立操作程序,心理咨询师没有独立自主的权限,学校的心理咨询工作就不可能发挥其应有的作用^[1]。有调查显示,咨询员普遍认为,外部对咨询工作并没有认识其重要性,在政策上和管理上也不尽人意^[20]。因此,必须加强学校心理咨询的独立性建设,合理解决心理咨询机构的归属问题,保证学校心理咨询有独立的工作场所,在对心理咨询工作中记录、测评结果的保管和存档方面也要有独立的制度保证,不能受到其他方面的干扰或控制,并保证专职心理教师的数量和工作职责的“单纯性”以最大程度地避免多重角色的出现。

3.3 开展循证实践及时评估心理咨询效果

“循证实践”(evidence-based practice)或“证据为本的实践”的概念兴起于20世纪90年代^[21],而证据为本心理治疗(Evidence-Based Psychotherapy)是20世纪末至本世纪初在美国等西方国家兴起的一种新的心理治疗理念和范式^[22]。将证据为本的思想引入心理咨询实践的尝试开始于20世纪90年代,但作为一种思潮的兴起则在进入本世纪以后,特别2005年美国心理学会(APA)把证据为本实践作为主席特殊任务,发布了题为“心理学中的证据为本实践(EBPP)”的报告^[23],掀起推行证据为本心理咨询的高潮。

证据为本心理治疗主张对经验为本心理治疗进行扬弃与发展,强调对最佳证据的遵循和利用,强调临床智慧与科学研究的结合,心理干预决策尽量符合当事人的特点、文化背景和意愿,而且主张短程、特效、规范化^[23]。证据为本心理治疗的上述特点使得其在高校心理咨询中也有着很高的应用价值,因此,从高校心理咨询的大局考虑,引入证据为本心理治疗是有一定意义的。

心理咨询评估是对心理咨询效果进行有证据的评估的过程。它不仅有利于提高心理咨询师的专业技能,而且也是心理咨询人员专业伦理的必然要求^[24]。越来越多的证据表明,相比于自己的直觉和经验,咨询人员运用科学的方法来进行判断要准确得多。证据为本的心理咨询思想,不仅为把科学研究中的统计显著性和临床实践中的临床显著性有效地结合起来,而且也能为心理咨询评估提供了有效的方法^[23]。比如元分析的方法,它可以从以往的文献或研究中分析出不同的方法针对何种心理问题比较有效,还可以通过分析咨询前后的效应大小来说明心理咨询的有效性和有效性程度。

参 考 文 献

- 1 郝志红,梁宝勇. 寻求心理咨询帮助的行为意向问卷的修订. 中国临床心理学杂志,2011,19(3):309-311
- 2 赵静波,季建林,程文红,等. 心理咨询和治疗师的受虐待经历与其伦理行为的关系. 中国临床心理学杂志,2010,18(2):266-268

- 3 郑静,邵荣. 论学校心理咨询中的双重关系. 心理辅导,2009,2009(5):78-82
- 4 Borys DS, Pope KS. Dual relationships between therapist and client: A national study of psychologists, psychiatrists, and social workers. Prof Psychol Res Pract, 1989, 20: 283-293
- 5 李扬,钱铭怡. 国外心理咨询与治疗中双重关系及其利弊. 心理治疗与咨询,2007,21(12):858-861
- 6 Pepper RS. Confidentiality and dual relationships in group psychotherapy. Group Psychother, 2004, 54(1): 103-114
- 7 Keith-Spiegel P, Koocher GP. Ethics in psychology: Professional standards and cases. New York: McGraw Hill, 1985
- 8 Corey G, Corey MS. 咨商伦理. 杨瑞珠,译. 台北:心理出版社,1997. 36
- 9 汤芳,赵静波. 心理咨询与治疗中双重关系的实然现状与应然追求. 中国心理卫生杂志,2013,27(7):523-528
- 10 毕玉芳. 高校心理咨询伦理的困境与对策. 思想理论教育,2014,1:83-86
- 11 American Psychological Association Ethics Committee. Trend in ethical cases, common pitfalls, and published resource. Am Psychol, 1988, 43: 570-576
- 12 Malley P, Gallagher R, Brown SM. Ethical problem in college counseling centers: A delphi study. College Stud Dev, 1992, 33: 238-244
- 13 Pearson B, Piazza N. Classification of dual relationship in the helping professions. CounsEduc Superv, 1997, 37: 2
- 14 蔡素平. 中学心理教师心理咨询伦理现状的质性研究. 广州:南方医科大学,2013
- 15 康家华. 中等学校辅导教师对师生咨商双重关系的经验探究. 台湾:国立政治大学教育研究所,2008
- 16 Aducci C, Cole C. Multiple relationships: Perspectives from training family therapists and clients. Journal of Systemic Therapies, 2011, 30(4): 48-63
- 17 季建林,赵静波. 心理咨询和心理治疗的伦理学问题. 上海:复旦大学出版社,2006. 37-44
- 18 汤芳. 中国心理咨询与治疗中熟人双重关系的社会文化研究. 南方医科大学,2014
- 19 邵瑾,侯志瑾,倪竞,珠玛. 咨询过程中关于重要内容的研究综述. 中国临床心理学杂志,2011,19(2):281-284
- 20 安芹,贾晓明. 高校心理咨询师专业认同的初步研究. 中国临床心理学杂志,2006,14(2):203-206
- 21 彭少峰,张昱. 循证社会工作的本土模式、实践限度与可能价值. 学习与实践,2015,2:99-106
- 22 余双好,潘莉,王笑. 证据为本心理治疗在高校心理咨询中的运用. 思想理论教育导刊,2008,2:74-80
- 23 APA Task force on evidence-based practice: Evidence-based practice in psychology. American Psychologist, 2006. 5-6
- 24 杨宏飞. 心理咨询原理. 杭州:浙江大学出版社,2006

(收稿日期:2015-09-05)